

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский филиал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 01 июня 2022 года)*

Москва, 2022

УДК 343
ББК 67
А43

- А43** **Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 01 июня 2022 года).** М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022 – 130 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Сабельфельд Т.Ю., заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.

Составитель – Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета полковник юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками II Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 01 июня 2022 года в дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2022

Некоторые проблемы реализации положений ст. 164.1 УПК РФ

Аннотация. Статья содержит анализ отдельных положений процессуального закона, посвященных изъятию электронных носителей информации и копированию с них информации при производстве следственных действий, выявленных правоприменительной практикой спорных аспектов процессуального статуса некоторых участников этого действия, высказываются предложения по оптимизации применения данных положений.

Ключевые слова: электронный носитель информации, специалист, понятой, участие, присутствие, следственное действие.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 164 УПК РФ при производстве следственных действий по уголовным делам о некоторых, указанных в этой норме, преступлениях экономической направленности не допускается необоснованное применение мер, способных привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), в том числе запрещается необоснованно изымать электронные носители информации. Исключением являются случаи, предусмотренные ч. 1 ст. 164.1 УПК РФ.

Кроме того, в ходе следственного действия нельзя изымать специальную декларацию, поданную в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) документы и сведения, прилагаемые к ней.

Общим правилом при производстве по уголовным делам, указанным в ч. 4.1 ст. 164 УПК РФ является невозможность изъятия электронных носителей информации, за исключением случаев, когда: 1) вынесено постановление о назначении судебной экспертизы в отношении электронных носителей информации; 2) изъятие электронных носителей информации производится на основании судебного решения; 3) на электронных носителях информации содержится информация, полномочиями на хранение и использование которой владеет электронный носитель информации не обладает, либо которая может быть использована для совершения новых преступлений, либо копирование которой, по заявлению специалиста, может повлечь за собой ее утрату или изменение (ч. 1 ст. 164.1 УПК РФ).

Электронные носители информации изымаются в ходе производства следственных действий с участием специалиста (ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ).

По смыслу этой же нормы участие (присутствие) понятых обязательно при копировании информации с изымаемых электронных носителей, причем само копирование осуществляется специалистом по ходатайству законного владельца изымаемых носителей или обладателя содержащейся на них

Содержание

	Стр.
II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»	3
Бартенев Е.А., Морозова Н.А. Криминалистика вчера и сегодня: к 175-летию со дня рождения Ганса Гросса	5
Бобрешова К.В. О проблемах использования оперативно-режимной информации в процессе доказывания на стадии возбуждения уголовного дела	9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Некоторые проблемы реализации положений ст. 164.1 УПК РФ	13
Галдин М.В. Особенности освобождения обвиняемых в совершении преступлений экстремистской направленности от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	17
Загрядская Е.А. Актуальные вопросы расследования распространения детской порнографии, совершенной с использованием сети Интернет	22
Ищенко Д.П., Ищенко Г.К. К вопросу обеспечения реализации прав подозреваемого на ознакомление с материалами прекращенного уголовного преследования	27
Казаков А.А. Потерпевший по уголовному делу о фальсификации доказательств	32
Казаков А.А. Специализированная подследственность как исключительный вид подследственности	37
Казачек Е.Ю. Типичные недостатки назначения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с причинением смерти по неосторожности медицинскими работниками	41
Киселёв Е.А. Основные вопросы проведения и оценки генотипоскопического исследования при расследовании преступлений	44
Колотилина А.А. Объективные признаки служебного подлога	48
Костенко К.А. К вопросу о правовых основаниях задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий	53
Крючкова В.Ф. Анализ практики раскрытия и расследования преступления путем заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве	58
Мельник В.С. Законодательная неопределенность в регулировании криптоотношений в РФ, как негативный фактор в некоторых актуальных вопросах уголовного судопроизводства, касающихся наложения ареста на имущество в виде криптовалюты	62
Новиков А.М., Прорвич В.А. Особенности алгоритма квалификации преступления и его роль в процессе доказывания по уголовным делам	67

Сведения об авторах

- Бартенев Евгений Александрович** - заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент.
- Бобрешова Кристина Вадимовна** - старший юрисконсульт юридической службы Воронежского института ФСИН России, капитан внутренней службы.
- Вдовцев Павел Викторович** - старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., майор юстиции.
- Галдин Максим Владимирович** - доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Загрядская Екатерина Александровна** - старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Ищенко Галина Константиновна** - доцент кафедры уголовного права и криминалистики Донского государственного технического университета, к.ю.н.
- Ищенко Дмитрий Петрович** - доцент кафедры уголовного процесса Ростовского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, к.ю.н., полковник юстиции.
- Казаков Александр Алексеевич** - заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, майор юстиции.
- Казаков Александр Алексеевич** - магистрант факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета.
- Казачек Елена Юрьевна** - старший преподаватель кафедры криминалистики Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Каркошко Юрий Сергеевич** - старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Киселёв Евгений Александрович**, доцент кафедры криминалистики Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Колотилина Анастасия Александровна** - старший следователь следственного отдела по Краснооктябрьскому району г.Волгоград следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области, старший лейтенант юстиции.
- Костенко Константин Анатольевич** - заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.